

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ

ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

ਬਿਮਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, ਖਟੀਸਨਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਲਾਲ ਅਗਰਵਾਲ, ਥੀ.ਸੀ.ਐਮ., ਅਖੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, -
ਜਵਾਬਦਾਰ। 1958 ਦਸੰਬਰ, 24

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 190

ਨਿਰਾਸ਼ੀ ਵਿਆਜ (ਵੱਖਰਾ) ਐਕਟ (1951 ਦਾ LXIV)-ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2)"ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ"-ਰੀ
ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਬਾਗ਼.

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਗੀਚਾ ਇਵੈਰਿਊ ਵਿਆਜ(ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ) ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ
ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ"ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ" ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ
ਅਤੇ ਅਖੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰੀਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਬਗੀਚੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ
(2) ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰਖੇਤਰ।

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਬੇਨੋਏ ਕੁਮਾਰ (1), 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੀਤਾ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਟੀਸਨ ਇਹ ਖਰਾਬਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕੁਪੀਰਿਟ; ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2, ਮਿਤੀ 31 ਜੁਲਾਈ, 1957,
31 ਮਾਰਚ, 1954, ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਰੀਤੇ ਜਾਣ।

ਐਫ.ਸੀ. ਮਿੱਤਲ, ਖਟੀਸਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਰੂਪ ਚੰਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਜੇ.-ਇਹ ਨਿਯਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਗਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਖਮਰਾ ਨੰਬਰ
5831,5846 ਅਤੇ 5853 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬਾਗ਼ ਦਾ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਹਿੱਸਾ, ਮੇਜ਼ਾ ਗੋਗਨਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰੋਹਤਕ,

ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਬਿਮਲ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਸਲੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਾਲਕ ਆਤਮਾਰਾਮ ਨੇ ਚੋਧਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਲਾਲ ਅਤੇ ਚੈ. ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਨੇ 12 ਜੁਲਾਈ, 1922 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਯੀ.ਸੀ.ਐਸ. ਲਈ, ਰੁ. 325. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, 1924 ਵਿੱਚ, ਆਤਮਾ ਰਾਮ ਨੇ ਅਧੀਲੀ ਅਫਸਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਉਧਰੋਕਤ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਦੀ ਆਖਣੀ ਇਕੁਇਟੀ ਅਤੇ ਬਾਗ ਵਿੱਚ ਬਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਹਿਮੂਦ-ਉਲ-ਹਸਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ, ਜੋਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਰਵਾਸ ਕਰ ਗਿਆ ਸੀ। . Evacuee Interest (separation) Act 1951 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਕੁਕਤ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਉਧਰੋਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ:-

"ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਪਰਾਪਤ ਮੁਨਾਫਾ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਲਾਭਦਾਇਕ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਡੀਡ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 20 ਸਾਲ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ, ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਬੁਝ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

***"

ਬਿਮਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਰਵੀ ਕੁਮਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਸਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਖੁੱਤਰਾਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਜੋ ਮਰ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਧਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 'ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ' ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਗ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਬਾਗ ਨੂੰ 'ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ' ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਗ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਵੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

ਪਟੀਸਨ ਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਅਧੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਰੀਤੀ ਗਈ ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸਨ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਥੀਟੈਂਟ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਅਧੀਲੀ ਅਫਸਰ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬੁਝਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਗ ਵਾਹੀਯੋਗ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਬਿਮਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਰੀ
ਰਾਮ ਲਾਲ ਅਗਰਵਾਲ, ਥੀ.ਸੀ.ਐਮ.,
ਅਧੀਲੀ ਅਫਸਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

'ਖੇਤੀਬਾੜੀ', 'ਖੇਤੀ ਉਦੇਸ਼' ਅਤੇ 'ਖੇਤੀ ਆਮਦਨ' ਸਬਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਮੁਖੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਈ.ਟੀ.ਰਾਮ. v. ਬੇਨੋਏ ਕੁਮਾਰ (1)। ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਉੱਠਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਮਦਨ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਵੈ-ਚਾਲਤ ਵਿਕਾਸ ਸੀ ਪਰ ਜਿਸ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ 'ਖੇਤੀ ਆਮਦਨ' ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗੀ। ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਭਗਵਤੀ ਜੇ. ਨੇ ਖੇਤੀ-ਸਭਿਯਾਚਾਰ ਸਬਦ ਦੇ ਮੂਲ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਰਚਾਰੀਤੀ। ਹੈਂਡ-ਨੋਟ (੩) ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

"ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਅਰਥ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ-ਸਭਿਯਾਚਾਰ ਸਬਦ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਐਗਰ-ਫੀਲਡ ਅਤੇ ਕਲਚਰ-ਕਲਟੀਵੇਸ਼ਨ, ਅਰਥਾਤ, ਖੇਤ ਦੀ ਖੇਤੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਸਬਦ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖੇਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰਹੇਗੀ। ਇਸ ਸਬਦ ਦੇ ਸਖਤ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਾਢੀ, ਬੀਜ ਬੀਜਣਾ, ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਖੈਂਦੇ ਲਗਾਉਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੋਰ ਉਪਰੋਕਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਉਪਜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ **** ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਖੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਹਨ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਉਪਜ ਦੇ ਖੰਗਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਨਦੀਨ ਨਾਸ਼ਕ, ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਮਿੱਟੀ ਖੋਦਣਾ,

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1957 ਐਮ.ਸੀ. 768

ਬਿਮਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰਵਿ ਯਗਰਵਾਲ, ਯੀ.ਸੀ.ਐਮ ਯਥੀਲੀ ਯਫਸਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ
ਹੋਰ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ

ਅਣਚਾਹੇ ਅੰਡਰਗਰੇਬਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਅਤੇ ਮਾਰੇ. ਉਧਰੇਸਨ ਜੋ ਵਿਰਾਮ ਨੂੰ ਉਤਮਾਹਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ
ਅਤੇ ਸਰੀ ਰਾਮ ਲਾਲ ਨੂੰ * * * * ਕਟਾਈ, ਵਾਢੀ ਅਤੇ. ਤੋਂ ਬਚਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਮਾਰਕੀਟ
ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਖਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।, ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਮਾਰੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਚਾਲਨ ਹੋਣਗੇ * * * * ਦੇ
ਕਿਰਦਾਰ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਰਨ ਲਈ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਚਾਲਨ, ਇਹ ਬਾਅਦ ਦੇ ਉਧਰੇਸਨਾਂ
ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਬੁਨਿਆਦੀ ਉਧਰੇਸਨ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਥੋੜਾ ਹੋਣ
ਵਾਲੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਖਰਭਾਵੀ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹਨਾਂ
ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਖਰਦਰਸਨ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਉਭਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਆਖਣੇ ਆਖ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ
ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਖਰਾਬ ਕਰਦੇ ਹਨ * 'ਖੇਤੀਬਾੜੀ' ਸਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ
ਸਕਦਾ * * * * ਮਿਸਰਫ ਮਨੁੱਖਾਂ ਲਈ ਅਨਾਜ ਅਤੇ ਭੋਜਨ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ * * * * ਖਰ
ਇਸ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲੀ ਉਤਪਾਦ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟਿੱਬਰ * * * * ਗਰਨਟਮ,
ਆਦਿ।" ਉਧਰੇਕਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਖਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਾਹਮਣੇ ਕੇਮ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ
ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਖੰਨਾ 790 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: - "ਅਸੀਂ ਬਿਨਾਂ ਸੱਕ ਇਸ ਖੇਜਾਂ
ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲ ਆਖਾ-ਮੁਹਾਰੇ ਵਿਰਾਮ ਦਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਤੱਥ
ਨਾਮਿਲੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢੇਗਾ ਕਿ ਆਮਦਨੀ ਖੇਤੀ ਆਮਦਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਖਰ, ਫਿਰ, ਇਹ
ਵੀ ਖਾਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਟਿੱਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੰਗਲ 150 ਮਾਲ ਤੋਂ
ਵੱਧ ਖਰਾਣਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਜੰਗਲ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ
ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਦਰੱਖਤ ਖੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਿੱਗ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਜ਼ੇ ਰੁੱਖ
ਲਗਾਏ ਹਨ ਅਤੇ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਮਲ ਕੁਮਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਰੁੱਖਾਂ ਦੀਦੇਖਭਾਲ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਯੋਜਨ ਰੀਤੇਗਨ।ਯਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰਸ਼ਰੀ ਰਾਮਲਾਲ ਯਗਰਵਾਲ,ਯੀ.ਸੀ.ਯੈਸ., ਯਯੀਲੀ ਯਫਸਰ,ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀਯਤੇ ਹੋਰਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੁੱਖਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ,ਉਥੋਂ ਦੀ ਯਾਮਦਨ- ਖੇਤੀ ਯਾਮਦਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਇਸਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਜੰਗਲ 150 ਸਾਲਤੋਂ ਵੱਧ ਯੁਰਾਏ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਹੜੇ ਖੇਤਰਉਜਾੜੇ ਗਏ ਯਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂਨੂੰ ਯਣਗੋਲਿਯਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਯਾ ਜਾ ਸਕਦਾਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂਯੁਰਾਯਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸਾਰੀ ਯਾਮਦਨ ਨੂੰਗੈਰ-ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਯਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਜੇ.ਯਾਮਦਨ ਜੇਕਰਜਾਂਚ ਨੂੰ ਸਹੀ ਲੀਹਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਰੀਤਾਗਿਯਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਯਾਮਦਨ- ਰਰ ਯਯਿਰਾਰੀਯਾਂਲਈ ਇਹ ਯਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿਰਿੰਨੀ ਯਾਮਦਨ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਵਿਰਾਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇਜੰਗਲਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਯਤੇ ਮਾਲਕਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਰੁੱਖਾਂ ਲਈ ਕਿੰਨੀ ਯਾਮਦਨ ਹੈ।tors."ਜੇਕਰ ਯਸੀਂ ਸੁਯਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਹੱਥਵਿੱਚ ਕੇਸ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਯਤਾਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾਲਵਿੱਚ ਬਗੀਚਾ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਵਯਿਯਾ ਸੀ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਨੇ ਬਾਗ ਦੇ ਯੂਰੇ ਜਾਂ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਖੁਦ ਨਹੀਂਲਾਇਯਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂਰੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਗ ਤੋਂ ਯੂਰਾ ਲਾਭ ਯੁਰਾਯਤ ਕਰਨਲਈ, ਨਦੀਨ-ਨਾਸਕ, ਜਮੀਨ ਦੀ ਵਾਢੀ, ਖਾਦ ਯਾਦਿਸਾਰੇ ਕੰਮ ਕਰਨੇ ਯੈਂਦੇ ਹਨ, ਯਤੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਬਿਨਾਂ ਕੁਝ ਕਿਹਾਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਿਰਾਰਡ 'ਤੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਕਿ ਇਹ ਬਾਗ ਖੇਤੀਬਾੜੀਵਾਲੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਯਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂਕਿ ਯਾਰਾ 9 ਦੇ ਉਯ-ਮੈਕਸਨ (2) ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਯਾ ਗਿਯਾ ਹੈ।ਵੈਬਸਟਰਜ਼ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਵਿੱਚ 'ਖੇਤੀਬਾੜੀ' ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਰਿਭਾਸਿਤ ਰੀਤਾ ਗਿਯਾ ਹੈ:

ਦਸੰਬਰ, 26 ਵੇਰ ਆਫ ਸਿਵਲ ਯਰੇਮੀਜਰ (V of 1908)-ਆਰਡਰ 22 ਨਿਯਮ 3 ਅਤੇ 11-ਆਈਲ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਇਤਰਾਜ਼ ਲੰਬਿਤ-ਆਈਲਰਤਾ ਦੀ ਖੋਤ-ਆਈਲਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਖਾਉਣ ਲਈ ਰਾਨੂੰਨੀਯਤੀਨਿਯੀ-ਰਨੂੰਨੀ ਯਤੀਨਿਯ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕ ਰਹੇ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੂੰ ਆਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਖਾਉਣ-ਆਈਲ-ਕੀ ਬੰਦ ਕੀਤੇ ਗਏ-ਕੋਰਮ-ਇਤਰਾਜ਼-ਕੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਆਈਲ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ-ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀਐਕਟ (1956 ਦਾ XXX) - ਸੈਕਸ਼ਨ 14-"ਕਿਸੇ ਯੋਰਤ ਹਿੰਦੂ ਦੇ ਕੋਲਕੋਈ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ" - ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਆਕਤੀ ਦਾ ਆਰਥ ਹਿੰਦੂਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ-ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਏ ਜਮਾਂਦਰੂ-ਕੀ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਅੰਤਰ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ 1951 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਆਈਲ ਨੰ. 606।MST. ਬਖਤਾਵਰੀ, - ਆਈਲਰਤਾ। ਬਨਾਮਕੇ.ਐਲ. ਗੋਮਾਈਂ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ. ਗਰੇਵਰ, ਜੇ.ਜੇ.ਵਕੀਲ ਦੀ ਫੀਮ ਰੁ. 75.ਬੀ.ਆਰ. ਟੀ.

ਡਿਮਰਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਆਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੌਰ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਆਧਿਕਾਰਤ ਖੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜਮੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

ਟਰਾਂਸਲੇਟਰ